



BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE LEON

Administración.-Excmo. Diputación (Intervención de Fondos). Teléfono 292100.	Lunes, 21 de junio de 1993	DEPOSITO LEGAL LE - 1 - 1958.
Imprenta.-Imprenta Provincial. Ciudad Residencial Infantil San Cayetano.-Teléfono 225263.	Núm. 139	FRANQUEO CONCERTADO 24/5.
		No se publica domingos ni días festivos.
		Ejemplar del ejercicio corriente: 60 ptas.
		Ejemplar de ejercicios anteriores: 75 ptas.

Advertencias: 1.ª-Los señores Alcaldes y Secretarios municipales están obligados a disponer que se fije un ejemplar de cada número de este BOLETIN OFICIAL en el sitio de costumbre, tan pronto como se reciba, hasta la fijación del ejemplar siguiente.

2.ª-Los Secretarios municipales cuidarán de coleccionar ordenadamente el BOLETIN OFICIAL, para su encuadernación anual.

3.ª-Las inserciones reglamentarias en el BOLETIN OFICIAL, se han de mandar por el Excmo. Sr. Gobernador Civil.

Suscripción al BOLETIN OFICIAL: 2.100 pesetas al trimestre; 3.500 pesetas al semestre; 6.300 pesetas al año.

Asimismo, deberán abonar el coste del franqueo, conjuntamente con el de la suscripción, y que asciende: Anual: 2.980 ptas.; Semestral: 1.480 ptas.; Trimestral: 740 ptas; Unitario: 10 ptas.

Edictos y anuncios de pago: Abonarán a razón de 74 pesetas línea de 13 cíceros, salvo bonificaciones casos especiales municipios.

La publicación de un anuncio en un periodo inferior a cinco días contados desde la fecha en que la autoridad competente acuerde la inserción del mismo, devengará la tasa con un recargo del 100 por 100.

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

Tesorería General de la Seguridad Social

DIRECCION PROVINCIAL
Avda. de la Facultad, 1 León

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 59.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común de 26 de noviembre de 1992 (B.O.E. 27-11-92), se procede a notificar las correspondientes bajas dentro del ámbito de aplicación de Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social, indicando que contra esta resolución pueden interponer reclamación previa, en el plazo de 30 días siguientes al de la presente publicación, de conformidad con el artículo 71 R.D. Legislativo 521/90, de 27 de abril, por el que se aprueba el texto articulado de la Ley de Procedimiento Laboral (B.O.E. 2-5-90).

Trabajador		Baja		Domicilio	D.N.I.
N.º Afiliac.	Nombre y apellidos	F.Real	F. Efectos		
10/159.061	Julián Méndez Acedo	26-03-93	26-03-93	24.688. Viadangos de Arbas	6.900.758
24/493.784	M.ª Rosario Valderrey Prieto	14-03-89	14-03-89	c/ Sta. Eugenia, 16 34003 Palencia	71.544.679
24/171.299	Germán Ramos Bernardo	16-03-93	16-03-03	24339. Luengos de los Oteros	11.715.799
El Director Provincial (ilegible).				3986	Núm. 5644.-3.552 ptas.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 59.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común de 26 de noviembre de 1992 (B.O.E. 27-11-92), se procede a notificar las correspondientes bajas dentro del ámbito de aplicación de Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social, indicando que contra esta resolución pueden interponer reclamación previa, en el plazo de 30 días siguientes al de la presente publicación, de conformidad con el artículo 71 R.D. Legislativo 521/90, de 27 de abril, por el que se aprueba el texto articulado de la Ley de Procedimiento Laboral (B.O.E. 2-5-90).

Trabajador		Baja		Domicilio	D.N.I.
N.º Afiliac.	Nombre y apellidos	F.Real	F. Efectos		
24/355.770	Valentina Blas Pastor	30-03-93	30-03-93	24.796 Santa Elena de Jamuz	71.544.212
24/9007418	Paulina Glez. Domínguez	31-03-93	31-03-93	24.228 Banuncias	09.659.322
El Director Provincial.-P.D. El Subdirector Provincial de Inscripción, Afiliación, Altas y Bajas, Antonio Llamazares Díez.				4587	Núm. 5645.-3.108 ptas.



De conformidad con lo dispuesto por el artículo 59.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común de 26 de noviembre de 1992 (B.O.E. 27-11-92), se procede a notificar las correspondientes bajas dentro del ámbito de aplicación de Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social, indicando que contra esta resolución pueden interponer reclamación previa, en el plazo de 30 días siguientes al de la presente publicación, de conformidad con el artículo 71 R.D. Legislativo 521/90, de 27 de abril, por el que se aprueba el texto articulado de la Ley de Procedimiento Laboral (B.O.E. 2-5-90).

Trabajador		Baja		Domicilio	D.N.I.
N.º Afiliac.	Nombre y apellidos	F.Real	F. Efectos		
47/409.264	Francisco J. Alvarez Fierro	15-02-93	15-02-93	24.796 Audanzas del Valle	10.198.148
49/170.755	Teófilo Domínguez de Prado	05-04-93	05-04-93	24228 Solanilla	70.989.048
33/660.254	Catalina García Gómez	31-03-93	31-03-93	24209 Pajares de los Oteros	10.777.185
24/241.016	David Garmón Barrera	14-03-93	14-03-93	24249 Pobladura de Pelayo García	10.154.748
El Director Provincial.-P.D. El Subdirector Provincial de Inscripción, Afiliación, Altas y Bajas, Antonio Llamazares Díez.				4588	Núm. 5646.-4.884 ptas.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 59.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común de 26 de noviembre de 1992 (B.O.E. 27-11-92), se procede a notificar las correspondientes bajas dentro del ámbito de aplicación de Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social, indicando que contra esta resolución pueden interponer reclamación previa, en el plazo de 30 días siguientes al de la presente publicación, de conformidad con el artículo 71 R.D. Legislativo 521/90, de 27 de abril, por el que se aprueba el texto articulado de la Ley de Procedimiento Laboral (B.O.E. 2-5-90).

Trabajador		Baja		Domicilio	D.N.I.
N.º Afiliac.	Nombre y apellidos	F.Real	F. Efectos		
24/378.334	Antonio Aguilar Simón	29-04-93	29-04-93	c/ El Molino, 13 24350 Veguellina de Orbigo	09.687.018
24/10000562	José Francisco Fornés	30-04-93	30-04-93	24329 San Pedro de las Dueñas	3.072.572
24/512.540	Alfonso García García	31-03-93	31-03-93	c/ Altafría, 10 24220 Valderas	
El Director Provincial.-P.D. El Subdirector Provincial de Inscripción, Afiliación, Altas y Bajas, Antonio Llamazares Díez.					

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 59.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común de 26 de noviembre de 1992 (B.O.E. 27-11-92), se procede a notificar las correspondientes altas dentro del ámbito de aplicación de Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social, indicando que contra esta resolución pueden interponer reclamación previa, en el plazo de 30 días siguientes al de la presente publicación, de conformidad con el artículo 71 R.D. Legislativo 521/90, de 27 de abril, por el que se aprueba el texto articulado de la Ley de Procedimiento Laboral (B.O.E. 2-5-90).

Trabajador		Alta		Domicilio	D.N.I.
N.º Afiliac.	Nombre y apellidos	F.Real	F. Efectos		
48/784.421	Leandro Fernández Ajenjo	08-02-93	08-02-93	24170 Calaveras de Abajo	09.678.238
El Director Provincial.-P.D. El Subdirector Provincial de Inscripción, Afiliación, Altas y Bajas, Antonio Llamazares Díez.				5321	Núm. 5647.-5.328 ptas.

Relación nominal de sujetos responsables, con descubiertos del pago de cuotas a la Seguridad Social cuyas deudas han sido declaradas créditos incobrables.

Lo que se hace público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 170-2 de la O.M. de 08-04-92, por la que se desarrolla el R.D. 1517/91 de 11 de octubre, que aprueba el Reglamento General de Recaudación de los Recursos de la Seguridad Social, advirtiéndose a los empresarios, derechohabientes, trabajadores o personal que puedan estar interesados que, en caso de no comparecer ante esta Dirección Provincial, sita en la Avda. de la Facultad, n.º 1, León en el plazo máximo de diez días se entenderá cumplido el trámite de comunicación del cese de la empresa en la actividad y de la baja de los trabajadores, en su caso, y se procederá a dar baja de oficio sin perjuicio de proseguir las actuaciones pertinentes por los descubiertos.

N.º Afiliac.	Razón social	Localidad	Cuantía	Periodo	Motivo	Fecha Declarc
24/09.168						
24/552.333	Laurentino Santamarta Muñiz	León	2.150.869	Varios 12/82-12/90	I.B	04.05.93
24/43.886	Resid. Castellano Leoneses, S.A.	León	3.070.273	Varios 03/88-01/90	I.B	04-05-93
24/44.529	Plasa Pul. Limp. y Abrillant., S.A.	León	249.128	Varios 02/88-12/88	D.D	04-05-93
24/209.520	Manuel Carballo Alvarez	Quilós	554.989	Varios 04/87-12/89	I.B	04-05-93
24/509.320	José M.ª Pérez Martín	Trobajo del Camino	10.576	Varios 11/83-01/84	I.B	04-05-93
24/720.658	Manuel Do Santos Ejeus	León	478.837	Varios 01/89-12/90	D.D	04-05-93
33/952.918	Evangelina Sánchez Mier	S. Miguel de Dueñas	354.310	Varios 01/85-12/88	I.B	04.05.93
León, 20 de mayo de 1993.				5132	Núm. 5648.-3.996 ptas.	

MANSILLA LAS MULAS

Por el Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria celebrada el día 3 de marzo de 1993, se ha acordado la aprobación inicial del presupuesto municipal único para el ejercicio de 1993.

El expediente completo queda expuesto al público en la Secretaría del Ayuntamiento durante quince días hábiles, contados a partir del siguiente al de publicación de este anuncio en el **Boletín Oficial** de la provincia de León, durante dicho plazo los interesados podrán examinarlo y presentar por escrito dirigido al Pleno de la Corporación cuantas reclamaciones estimen pertinentes.

Se advierte que, si concluye el plazo de exposición pública sin que se haya presentado ninguna reclamación, se entenderá definitivamente aprobado el presupuesto, sin necesidad de adoptar nuevo acuerdo.

Mansilla de la Mulas, a 3 de junio de 1993.—El Alcalde, José Miguel González Llamazares.

5470

Núm. 5654.—476 ptas.

SANTOVENIA DE LA VALDONCINA

Aprobado por este Ayuntamiento, desglosado, número 3, del proyecto titulado: Pavimentación de calles en Villacedré, redactado por el Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, don Ismael Castro Patán, cuyo presupuesto de contrata es de 5.000.000 ptas., se expone a información pública en la oficina municipal así como el proyecto inicial, para que durante ocho días pueda ser examinado y presentar reclamaciones.

En Santovenia de la Valduncina, a 2 de junio de 1993.—El Alcalde (ilegible).

5509

Núm. 5655.—280 ptas.

CUBILLAS DE LOS OTEROS

Por el acuerdo del Pleno de este Ayuntamiento de 12 de mayo de 1993, se acordó iniciar expediente de deslinde de plaza Barrera del Pueblo de Cubillas de los Oteros.

El citado deslinde afecta al colindante propietario don Ersilia Melón como propietaria conocida, que se hace extensiva a aquellos otros propietarios que puedan considerarse afectados.

Las operaciones de Apeo se realizarán el día siguiente al en que se cumplan 60 días desde la publicación de este anuncio en el B.O.P. a las doce de la mañana, fecha que se comunicará oportunamente a los interesados que podrán alegar con 20 días anteriores al comienzo de las operaciones lo que consideren conveniente a su derecho.

El Alcalde (ilegible).

5510

Núm. 5656.—392 ptas.

TORRE DEL BIERZO

Solicitada por don Raúl Prieto Cepedano la devolución de la fianza que tiene depositada como adjudicatario del concurso de recogida de basuras en este municipio y cuyo importe es de ciento cuarenta mil ochocientos cincuenta y tres pesetas (140.853), y teniendo en cuenta que ha finalizado el contrato con el mismo, se hace público para que durante el plazo de quince días, contados a partir del siguiente al de la inserción de este anuncio en el **Boletín Oficial** de la provincia, puedan presentar reclamaciones quienes creyeran tener algún derecho exigible al adjudicatario por razón del contrato garantizado.

Torre del Bierzo, a 4 de junio de 1993.—El Alcalde, Julio Rodríguez Feliz.

5585

Núm. 5657.—1.443 ptas.

TORAL DE LOS GUZMANES

Aprobado inicialmente el presupuesto general de la entidad para el ejercicio de 1993, en sesión plenaria de 27/05/93, se encuentra expuesto al público en la Secretaría del Ayuntamiento,

por espacio de 15 días, durante los cuales, los interesados que estén legitimados según lo dispuesto en el artículo 151.1 de la Ley 39/88, RHL, podrán examinarlos, y presentar ante el Pleno las reclamaciones que estimen pertinentes, y por los motivos taxativamente enumerados en el apartado 2.º del mencionado artículo.

El presupuesto se considerará definitivamente aprobado, si durante el citado plazo no se hubiese presentado reclamación alguna. En caso contrario el Pleno dispondrá de un mes para resolverlas.

Total de los Guzmanes, a uno de junio de 1993.—El Alcalde (ilegible).

5409

Núm. 5668.—420 ptas.

ONZONILLA

El Pleno de esta Corporación, en sesión de 31 de mayo de 1993, aprobó la concertación de una operación de Tesorería mediante la modalidad de cuenta corriente de crédito, con caja Galicia León, según las siguientes características:

Importe: 15.000.000 ptas.

Plazo: 1 año.

Interés: 13,5 % anual.

Comisiones: 1 % apertura, 0,5 % trimestral saldo medio no dispuesto.

Lo que se hace público para que quienes se consideren interesados, puedan formular alegaciones y/o reclamaciones, por espacio de 15 días, en la Secretaría de la Corporación.

Onzonilla, a uno de junio de 1993.—El Alcalde, Victorino González González.

5414

Núm. 4659.—420 ptas.

VILLARES DE ORBIGO

Por talleres Prieto C.B., se solicita licencia municipal para la instalación de taller de carpintería metálica en carretera Villares-San Feliz, s/n, de este municipio.

Lo que en cumplimiento de lo establecido en el artículo 30 del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas de 30 de noviembre de 1961 se hace público, para que los que pudieran resultar afectados de algún modo por la mencionada actividad que se pretende instalar, puedan formular las observaciones pertinentes, en el plazo de diez días, a contar desde la inserción del presente edicto en el **Boletín Oficial** de la provincia.

Villares de Orbigo, uno de junio de 1993.—El Alcalde, Miguel Luis Blanco Blanco.

5417

Núm. 5660.—1.443 ptas.

FABERO

Habiéndose solicitado de esta Alcaldía por don Mariano Esteban Parrilas, en nombre y representación de Antracitas de Fabero, S.A., licencia municipal para la puesta en funcionamiento de una planta de clasificación y almacenamiento del carbón procedente de mina, a emplazar en el sitio La Reguera, cumpliendo lo dispuesto en el apartado a), del número 2, del artículo 30 del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas de 30 de noviembre de 1961, se somete a información pública por periodo de diez días hábiles, a fin de que durante el mismo —que empezará a contarse desde el día siguiente al de la inserción del presente edicto en el **Boletín Oficial** de la provincia— pueda examinarse el expediente, en la Secretaría de este Ayuntamiento, por las personas que de algún modo se consideren afectadas por la actividad que se pretende instalar y formular por escrito las reclamaciones y observaciones que se estimen oportunas.

Fabero, a 1 de junio de 1993.—El Alcalde (ilegible).

5466

Núm. 5661.—1.887 ptas.

VALDERAS

Por don Tiburcio Pastrana Merino, se ha solicitado licencia municipal para la apertura de un local destinado a oficina de farmacia, sito en la calle Paseo Nuevo, n.º 1 de este municipio.

Lo que en cumplimiento del artículo 30 del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas de 30 de noviembre de 1961 se hace público, a fin de que quienes se consideren afectados en algún modo por la instalación de la citada actividad puedan presentar en este Ayuntamiento las observaciones que consideren pertinentes en el plazo de diez días.

Valderas, 2 de junio de 1993.—El Alcalde (ilegible).

5465

Núm. 5662.—1.221 ptas.

TORENO

Aprobado por el Pleno de la Corporación municipal en sesión de fecha 28 de mayo de 1993, el proyecto de contrato de anticipo reintegrable a contratar con la Excm. Diputación Provincial para la financiación de las obras de depuradora de aguas residuales en Toreno, el expediente queda de manifiesto en la Secretaría municipal por plazo de 15 días a efectos de reclamaciones.

Las características esenciales son las siguientes:

Cuantía del anticipo: 3.000.000 ptas.

Gastos de administración: 457.761 ptas.

Plazo de reintegro: Diez anualidades.

Garantías: Las estipuladas en la base cuarta del contrato.

Toreno, 1 de junio de 1993.—El Alcalde, Angel Velasco Rubial.

5467

Núm. 5663.—420 ptas.

BEMBIBRE

No habiéndose presentado reclamaciones contra el acuerdo plenario de 31 de diciembre de 1992 de aprobación provisional de la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre actividades económicas (I.A.E.), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17.4 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se declara automáticamente elevado a definitivo, publicándose en el **Boletín Oficial** de la provincia con el texto íntegro de la modificación de la Ordenanza que figura como anexo a dicho acuerdo.

Acuerdo provisional elevado a definitivo:

Primero: Aprobar la modificación de la Ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre actividades económicas (I.A.E.), con arreglo al texto que figura como anexo.

Segundo.—La modificación comenzará a aplicarse tras su definitiva aprobación y publicación del texto íntegro de la modificación en el **Boletín Oficial** de la provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17.4 de la Ley 39/88, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

Tercero.—A efectos de cumplimentar la exigencia del artículo 16.1 c) de la Ley 39/88, de 28 de diciembre, se incorporará a la modificación de la Ordenanza diligencia suscrita por el Secretario de la Corporación acreditativa de las fechas de aprobación provisional y definitiva.

Anexo

ORDENANZA NUM. 21

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE ACTIVIDADES ECONOMICAS.

Modificaciones introducidas

—Se suprimen los apartados 1 y 2 del artículo 7, pasando el número 3 a ser el 1 y el 4, el 2.

—Se modifica el párrafo tercero del apartado 4 del art. 9, quedando redactado como sigue:

El periodo de cobro para valores-recibo notificados colectivamente será el mes de julio de cada ejercicio.

—Se modifica el artículo 10, que queda redactado como sigue:

Artículo 10.—Comprobación e investigación

En los términos dispuestos por el Ministerio de Economía y Hacienda, el Ayuntamiento ejerce por sí mismo las funciones de inspección del impuesto de actividades económicas, que comprenderán la comprobación e investigación, la práctica de las liquidaciones tributarias que en su caso procedan y la notificación de la inclusión, exclusión o alteración de los datos contenidos en los censos, todo ello referido, exclusivamente, a los supuestos de tributación por cuota municipal.

—Se suprimen el artículo 11 y la disposición transitoria.

Contra el acuerdo y modificación de la ordenanza a que se refiere esta publicación cabe interponer recurso contencioso administrativo ante la Sala de esta jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León con sede en Valladolid en el plazo de dos meses contados a partir de su publicación en el **Boletín Oficial** de la provincia, y con arreglo a las Normas Reguladoras de dicha Jurisdicción.

Bémbibre, a 31 de mayo de 1993.—El Alcalde, Jesús Esteban Rodríguez

5411

Núm. 5664.—3.025 ptas.

Por don Alberto Cordon Alvarez, Video Pub Imagen, S.L., C.I.F. B 24271991, ha sido solicitada de este Ayuntamiento licencia municipal de obras para el acondicionamiento y adaptación de un local de fachada a las calles Cervantes, c/ Chely Alvarez y con c/ Maestro Veremundo Núñez, de Bémbibre, con el objeto de destinar el mismo a Pub.

En cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 30, 2-a) del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas de 30 de noviembre de 1961, en relación con el 37.1 del Reglamento General de Policía de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas de 27 de agosto de 1982, se abre un periodo de información pública por término de diez días, para que puedan formularse las reclamaciones y alegaciones que estimen convenientes.

Bémbibre, 31 de mayo de 1993.—El Alcalde, Jesús Esteban Rodríguez.

5415

Núm. 5665.—1.887 ptas.

No habiéndose presentado reclamaciones contra el acuerdo plenario de 31 de diciembre de 1992, de supresión de la Ordenanza reguladora de la tasa sobre terrenos sin vallar y sobre predios afectados de línea, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17.4 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se declara automáticamente elevado a definitivo, publicándose en el **Boletín Oficial** de la provincia.

Acuerdo provisional elevado a definitivo:

Primero.—En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 15.1 de la Ley 39/88, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, se suprime la tasa sobre terrenos sin vallar y sobre predios afectados de línea y, en consecuencia, se deroga la Ordenanza fiscal reguladora de dicho tributo, que entrará en vigor el mismo día de la publicación de este acuerdo, una vez que sea definitivo, en el **Boletín Oficial** de la provincia, y surtirá efectos a partir de dicha publicación.

Esta supresión no afectará, salvo prescripción, a los siguientes derechos y acciones: a) al derecho de esta Corporación para, salvo prescripción, determinar la deuda tributaria, mediante la oportuna liquidación, correspondiente a hechos imposables que se hayan producido con anterioridad a la fecha de efectividad de dicha supresión; b) a las acciones de esta Corporación para exigir el pago de las deudas tributarias liquidadas y para imponer sanciones tributarias; y c) al derecho de los obligados tributarios a la

devolución de lo indebidamente ingresado en las arcas municipales por este concepto tributario.

Segundo.—De conformidad con lo dispuesto en el artículo 17.1 de la citada Ley 39/1988, el presente acuerdo tiene carácter provisional y se expondrá al público en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento durante el plazo de 30 días hábiles, a fin de que los interesados puedan examinar el expediente y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

Tercero.—Dicha exposición al público se anunciará en el **Boletín Oficial** de la provincia y comenzará a contar su plazo a partir del día siguiente a aquél en que tenga lugar la publicación del correspondiente anuncio.

Contra el acuerdo a que se refiere esta publicación cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de esta jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León con sede en Valladolid en el plazo de dos meses contados a partir de su publicación en el **Boletín Oficial** de la provincia, y con arreglo a las normas reguladoras de dicha jurisdicción.

Bembibre, a 31 de mayo de 1993.—El Alcalde, Jesús Esteban Rodríguez.

5416 Núm. 5666.—2.420 ptas.

Administración de Justicia

Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León

Sala de lo Contencioso Administrativo

Valladolid

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso que ha quedado registrado con el número 811 de 1993, por el Procurador don Felipe Alonso Delgado, en nombre y representación de Indeco Construcciones, S.A., contra desestimación, por silencio administrativo, de la petición formulada ante la Consejería de Sanidad y Bienestar de Social de la Junta de Castilla y León de 11 de febrero de 1992, solicitando el abono de intereses de demora en el pago de las certificaciones números 1 y 2 de la obra derribo de edificio existente en c/ Cardenal Aguirre de Pola de Gordón (León), denunciando la mora el 1 de octubre de 1992.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid, a 22 de mayo de 1993.— El Presidente, Ezequías Rivera Temprano.

5295 Núm. 5667.—2.997 ptas.

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso que ha quedado registrado con el número 559 de 1993, por el Procurador señor Alfredo Stampa Braun en nombre y representación de don Rodrigo Peláez Suárez contra resoluciones de la Secretaría del Estado de Universidades e Investigación del Ministerio de Educación y Ciencia, de 29 de enero de 1992 y 21 de enero de

1993, desestimatorios, respectivamente, de los recursos de alzada y reposición interpuestos contra acuerdo de la Comisión Nacional Evaluadora de la actividad investigadora, resolutorio de la solicitud de reconocimiento de tramos de actividad investigadora.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid, a 28 de mayo de 1993.— El Presidente, Ezequías Rivera Temprano.

5421 Núm. 5668.—2.997 ptas.

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso que ha quedado registrado con el número 930 de 1993, por el Procurador don Alfredo Stampa Braun en nombre y representación de Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución de 27 de enero del Tribunal Económico Administrativo Regional de Castilla y León, en expediente 24/24/89 por el que se desestima recurso interpuesto contra resolución dictada por la Tesorería Territorial de la Seguridad Social de León sobre descubierto de cuotas de la Seguridad Social, por importe de 1.551.404 ptas.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid, a 27 de mayo de 1993.— El Presidente, Ezequías Rivera Temprano.

5422 Núm. 5669.—2.886 ptas.

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso que ha quedado registrado con el número 973 de 1993, por el Procurador don Fernando Velasco Nieto, en nombre y representación de Celso Cardo Fernández y Máximo Prieto Luengos, contra acuerdo de la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de León adoptado en sesión celebrada el 23 de marzo de 1993 (Expediente 1147/92), por la que se desestima la petición de revisar el expediente de concesión de licencia de obras, concedida a la Comunidad de Propietarios de la casa, n.º 2, de la c/ Señor de Bembibre de León, para la instalación de un ascensor de un patio interior.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid, a 2 de junio de 1993.— El Presidente, Ezequías Rivera Temprano.

5473 Núm. 5670.—2.997 ptas.

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso que ha quedado registrado con el número 859 de 1993, Junta Vecinal de Villayuste, representada por el Procurador don José María Ballesteros González contra resolución de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Consejería de Economía y Hacienda de la junta de Castilla y León de 9 de marzo de 1993, y 21 de junio de 1992, desestimatorias, respectivamente de los recursos de reposición y alzada interpuestos contra resolución de 7 de febrero de 1992, de la Delegación Territorial de León, referente al enganche y suministro de agua potable a doña Palmira Díez Sánchez y don Arturo Rafael Herrero Casado.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid, a 26 de mayo de 1993.— El Presidente, Ezequías Rivera Temprano.

5474 Núm. 5671.—2.997 ptas.

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso que ha quedado registrado con el número 880 de 1993, por el Letrado don Jesús García Madruga en nombre y representación de don Amado Alarico Rodríguez Morán contra desestimación presunta por silencio administrativo de recurso de reposición presentado por dicho recurrente con fecha 30 de septiembre de 1992, contra resolución sancionadora recaída el 12 de abril de 1988 en expediente LE-14239-V-87 no notificada a dicho demandante, dando lugar a expediente de apremio gubernativo de dicha sanción que fue recurrido y cuyos recursos fueron desestimados sin tener en cuenta la nulidad insubsanable en que según el demandante incurrió el expediente por falta de notificación y audiencia del interesado y la totalidad indefensión del administrado. Dicho recurso fue presentado en el Servicio Territorial de la Consejería de Fomento de la Junta de Castilla y León, en León, Sección Transportes.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid, a 26 de mayo de 1993.— El Presidente, Ezequías Rivera Temprano.

5475 Núm. 5672.—3.552 ptas.

Don Ezequías Rivera Temprano, Presidente de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.— Valladolid.

Hago saber: Que ante esta Sala se ha interpuesto recurso que ha quedado registrado con el número 937 de 1993, por el Procurador don Fernando Velasco Nieto en nombre y representación de don Raimundo Alonso Alonso, doña Obdulia Gutiérrez Tascón, don Celso Mieres García, don Leovigildo González Domínguez, don Maximonio Mieres García, doña María Angeles Martínez

Gullón y don Salustiano Vegue Avila, contra el acuerdo de la Comisión de gobierno del Ayuntamiento de León de fecha 13-4-93, que desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el que declaraba en ruina el edificio señalado con los números 9 de las c/ Cascalerías y 6 de la plaza Don Gutierre efectuada en el expediente número 8-R/87; mandaba a sus propietarios la demolición y se ordenaba el desalojo de los inquilinos y ocupantes que entraban por el número 9 de la c/ Cascarerías.

En dichos autos, y en resolución de fecha, se ha acordado anunciar la interposición del mencionado recurso en la forma establecida en el artículo 60 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción, para que llegue a conocimiento de los que tengan interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él a la Administración, y de cuantos puedan tener interés o algún derecho en el acto recurrido y estimen poder comparecer en los autos en concepto de demandados, según lo dispuesto en el artículo 64 de la citada Ley jurisdiccional.

Dado en Valladolid, a 3 de junio de 1993.— El Presidente, Ezequías Rivera Temprano.

5516 Núm. 5673.—3.441 ptas.

Juzgados de Primera Instancia e Instrucción

NUMERO UNO DE PONFERRADA

Doña María Antonia Gutiérrez Gutiérrez, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número uno de Ponferrada y su partido.

Doy fe: Que en los autos de juicio ejecutivo número 200/93, se dictó sentencia de remate cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

Sentencia núm. 124/93. En Ponferrada a seis de mayo de mil novecientos noventa y tres.

El Señor don Fernando Alañón Olmedo, Juez de Primera Instancia número uno de Ponferrada y su partido, habiendo visto los presentes autos de juicio ejecutivo, seguido entre partes de la una como demandante Banesto Leasing, S.A., representado por el Procurador don Tadeo Morán Fernández y defendido por el Letrado don Castejón Martín contra Pizarras Lartergundin, Jesús Alfredo Losada, María Parente Vidal, Alfredo Núñez Domínguez, María Luisa Méndez López, Salvador Blanco Cabo, Manuel Franco González Sigueya, declarados en rebeldía, sobre el pago de cantidad; y

Fallo: Que debo declarar y declaro bien despachada la ejecución, y en su consecuencia, mandar, como mando, seguir ésta adelante, haciendo trance y remate de los bienes embargados como de la propiedad de los deudores relacionados anteriormente y con su producto, entero y cumplido pago al acreedor Banesto Leasing, S.A., de la cantidad de 27.960.478 pesetas importe principal que se reclama, los intereses legales correspondientes desde la fecha del protesto, gastos de éstos y las costas causadas y que se causen a las que expresamente condeno al referido demandado.

Así por esta mi sentencia, que mediante a la rebeldía del demandado, además de notificarse en los estrados del Juzgado, se le notificará por edictos si el actor no solicitara su notificación personal, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma a los demandados, expido y firmo el presente edicto en Ponferrada a doce de mayo de mil novecientos noventa y tres.—El Secretario, María Antonia Gutiérrez Gutiérrez.

4939 Núm. 5674.—3.996 ptas.

Doña María Antonia Gutiérrez Gutiérrez, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número uno de Ponferrada y su partido.

Doy fe: Que en los autos de juicio ejecutivo número 198/93, se dictó sentencia de remate cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

Sentencia núm. 123/93. En Ponferrada a seis de mayo de mil novecientos noventa y tres.

El señor don Fernando Alañón Olmedo, Juez de Primera Instancia número uno de Ponferrada y su partido, habiendo visto los presentes autos de juicio ejecutivo, seguido entre partes de la una como demandante Banesto Leasing, S.A., representado por el Procurador don Tadeo Morán Fernández y defendido por el Letrado López de la Calzada, contra Alfredo Núñez Domínguez; María Luisa Méndez López, declarados en rebeldía, sobre el pago de cantidad; y

Fallo: Que debo declarar y declaro bien despachada la ejecución, y en su consecuencia, mandar, como mando, seguir ésta adelante, haciendo trance y remate de los bienes embargados como propiedad de los deudores Alfredo Núñez Domínguez y María Luisa Méndez López y con su producto, entero y cumplido pago al acreedor Banesto Leasing, S.A., de la cantidad de 2.507.557 pesetas importe del principal que se reclama, los intereses legales correspondientes desde la fecha del protesto, gastos de éstos y las costas causadas y que se causen a las que expresamente condeno al referido demandado.

Así por esta mi sentencia, que mediante a la rebeldía del demandado, además de notificarse en los estrados del Juzgado, se le notificará por edictos si el actor no solicitara su notificación personal, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma a los demandados, expido y firmo el presente edicto en Ponferrada a doce de mayo de mil novecientos noventa y tres.—El Secretario, María Antonia Gutiérrez Gutiérrez.

4940

Núm. 5675.—3.774 ptas.

Doña María Antonia Gutiérrez Gutiérrez, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número uno de Ponferrada y su partido.

Doy fe: Que en los autos de juicio ejecutivo número 208/93, se dictó sentencia de remate cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

Sentencia núm. 125/93. En Ponferrada a seis de mayo de mil novecientos noventa y tres.

El señor don Fernando Alañón Olmedo, Juez de Primera Instancia número uno de Ponferrada y su partido, habiendo visto los presentes autos de juicio ejecutivo, seguido entre partes de la una como demandante Banco Bilbao Vizcaya, S.A., representado por el Procurador don Tadeo Morán Fernández y defendido por el Letrado Rayón Martínez, contra Magín Fernández López y Adriano Teixeira de Sousa, declarados en rebeldía, sobre el pago de cantidad; y

Fallo: Que debo declarar y declaro bien despachada la ejecución, y en su consecuencia, mandar, como mando, seguir ésta adelante, haciendo trance y remate de los bienes embargados como propiedad de los deudores Magín Fernández López y Adriano Teixeira de Sousa y con su producto, entero y cumplido pago al acreedor Banco Bilbao Vizcaya, S.A., de la cantidad de 3.359.326 pesetas importe del principal que se reclama, los intereses legales correspondientes desde la fecha del protesto, gastos de éstos y las costas causadas y que se causen a las que expresamente condeno al referido demandado.

Así por esta mi sentencia, que mediante a la rebeldía del demandado, además de notificarse en los estrados del Juzgado, se le notificará por edictos si el actor no solicitara su notificación personal, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma a los demandados, expido y firmo el presente edicto en Ponferrada a doce de mayo de mil novecientos noventa y tres.—El Secretario, María Antonia Gutiérrez Gutiérrez.

4941

Núm. 5676.—3.774 ptas.

Doña María Antonia Gutiérrez Gutiérrez, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número uno de Ponferrada y su partido.

Doy fe: Que en los autos de juicio ejecutivo número 638/92, se dictó sentencia de remate cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

Sentencia núm. 9/93. En Ponferrada a veinticinco de enero de mil novecientos noventa y tres.

El señor don Fernando Alañón Olmedo, Juez de Primera Instancia número uno de Ponferrada y su partido, habiendo visto los presentes autos de juicio ejecutivo, seguido entre partes de la una como demandante Carlos Sorribas Lago, representado por el Procurador don Francisco González Martínez y defendido por el Letrado Sr. Regueiro García, contra Urconex, S.L., declarado en rebeldía, sobre el pago de cantidad; y

Fallo: Que debo declarar y declaro bien despachada la ejecución, y en su consecuencia, mandar, como mando, seguir ésta adelante, haciendo trance y remate de los bienes embargados como propiedad del deudor Urconex, S.L., y con su producto, entero y cumplido pago al acreedor Carlos Sorribas Lago, de la cantidad de 125.000 pesetas importe del principal que se reclama, los intereses legales correspondientes desde la fecha del protesto, gastos de éstos y las costas causadas y que se causen a las que expresamente condeno al referido demandado.

Así por esta mi sentencia, que mediante a la rebeldía del demandado, además de notificarse en los estrados del Juzgado, se le notificará por edictos si el actor no solicitara su notificación personal, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma al demandado, expido y firmo el presente edicto en Ponferrada a doce de mayo de mil novecientos noventa y tres.—El Secretario, María Antonia Gutiérrez Gutiérrez.

4886

Núm. 5677.—3.552 ptas.

NUMERO DOS DE PONFERRADA

Don Andrés Rodríguez Cuñado, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número dos de Ponferrada y su partido.

Doy fe: Que en los autos de juicio ejecutivo, se dictó sentencia de remate cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

Sentencia. En Ponferrada a tres de mayo de mil novecientos ochenta y nueve.

El señor don Luis Helmth Moya Meyer, Juez de Primera Instancia número dos de Ponferrada y su partido, habiendo visto los presentes autos de juicio ejecutivo, seguido entre partes de la una como demandante Comercial Industrial del Bierzo, S.A., representado por el Procurador don Francisco González Martínez y defendido por el Letrado señor Iglesias Ramos, contra Retronos Ignacio, S.A., de Ponferrada, c/ Isidro Rueda, número 13, declarado en rebeldía, sobre el pago de cantidad; y

Fallo: Que debo declarar y declaro bien despachada la ejecución, y en su consecuencia, mandar, como mando, seguir ésta adelante, haciendo trance y remate de los bienes embargados como de la propiedad del deudor Retornos Ignacio, S.A., y con su producto, entero y cumplido pago al acreedor Comercial Industrial del Bierzo, S.A., de la cantidad de 2.309.252 pesetas importe principal que se reclama, los intereses legales correspondientes desde la fecha del protesto, gastos de éstos y las costas causadas y que se causen a las que expresamente condeno al referido demandado.

Así por esta mi sentencia, que mediante a la rebeldía del demandado, además de notificarse en los estrados del Juzgado, se le notificará por edictos si el actor no solicitara su notificación personal, lo pronuncio, mando y firmo.

Rubricado. D. Luis Helmth Moya Meyer.

Y para que sirva de notificación al demandado rebelde, libro el presente en Ponferrada a once de mayo de mil novecientos noventa y tres.—El Secretario, Andrés Rodríguez Cuñado.

4887 Núm. 5678.—3.663 ptas.

NUMERO TRES DE LEON

Don Antonio Torices Martínez, Juez de Primera Instancia número tres de Ponferrada.

Hace saber: Que en este Juzgado se tramitan autos de juicio ejecutivo núm. 157/93, seguidos a instancia de Promoleasing, S.A., con M.T.J. de Construcciones, S.A., y otros cuyo último domicilio conocido lo tuvo en c/ Isaac Peral, número 1, entreplanta, hoy en paradero desconocido, sobre reclamación de 2.747.701 ptas., en los que por resolución de esta fecha, y conforme a lo dispuesto en el artículo 1.460 de la Ley de E. Civil, se ha acordado citar de remate al demandado antes indicado, para que en el término de nueve días comparezca en los presentes autos, personándose en forma y se oponga a la ejecución, si le conviniere, con los apercibimientos legales de no verificarlo. Se hace constar que con esta fecha se ha practicado el embargo de bienes de su propiedad, sin el previo requerimiento de pago al encontrarse en paradero desconocido.

Dado en Ponferrada, 5 de mayo de 1993.—E/ Antonio Torices Martínez.—El Secretario (ilegible).

4806 Núm. 5679.—2.109 ptas.

Don Antonio Torices Martínez, Juez de Primera Instancia número tres de Ponferrada.

Hace saber: Que en este Juzgado se tramitan autos de juicio ejecutivo núm. 52/93, seguidos a instancia de Renault Financiaci-ones, S.A., contra don Alfonso Alonso Alonso, cuyo último domicilio conocido lo tuvo en La Ribera de Folgoso en León, hoy en paradero desconocido, sobre reclamación de 2.887.812 ptas., en los que por resolución de esta fecha, y conforme a lo dispuesto en el artículo 1.460 de la Ley de E. Civil, se ha acordado citar de remate al demandado antes indicado, para que en el término de nueve días comparezca en los presentes autos, personándose en forma y se oponga a la ejecución, si le conviniere, con los apercibimientos legales de no verificarlo. Se hace constar que con esta fecha se ha practicado el embargo de bienes de su propiedad, sin el previo requerimiento de pago al encontrarse en paradero desconocido.

Dado en Ponferrada, 30 de abril de 1993.—E/ Antonio Torices Martínez.—El Secretario (ilegible).

4805 Núm. 5680.—2.109 ptas.

Cédula de citación de remate

Por tenerlo así acordado el Sr. Juez de Primera Instancia número dos en los autos de juicio ejecutivo número 69/93, seguidos a instancia de la entidad Banco Herrero, S.A., representada por el Procurador Sr. Morán Fernández, contra don Ildefonso Merayo Méndez, con domicilio en Pombriego, (León) y actualmente en ignorado paradero, sobre reclamación de 1.076.782 ptas. de principal y 600.000 ptas. por intereses pactados y costas, por medio del presente se cita de remate al mencionado demandado para que dentro del término de nueve días contados a partir del siguientes a la publicación de este edicto en el B.O.P., puedan comparecer en forma en autos, oponiéndose a la ejecución despachada, caso de convenirles, apercibiéndole que de no hacerlo serán declarados en rebeldía y le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de citación de remate al mencionado demandado, expido y firmo el presente en Ponferrada a doce de mayo de mil novecientos noventa y tres.—El Secretario (ilegible).

4942 Núm. 5681.—2.109 ptas.

Doña Pilar Pérez Parada, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número cuatro de Ponferrada.

Doy fe de que en el juicio que se dirá se ha dictado la siguiente:

Sentencia: En Ponferrada, a 14 de abril de 1993. El Sr. don Javier Escarda de la Justicia, Juez de Primera Instancia número cuatro de esta ciudad en los autos ejecutivos 124/93, seguidos por el Procurador don Tadeo Morán Fernández bajo la dirección del Letrado don Juan Carlos García Rodríguez y en nombre de la Sociedad Mercantil Fiat-Leasing, S.A., contra don Ramiro Arias Blanco y doña María Luz Yáñez Contreras, vecinos de Ponferrada, c/ José Zorrilla, 9, en situación de rebeldía, dicta la siguiente sentencia.

Fallo: Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución contra don Ramiro Arias Blanco y doña María Luz Yáñez Contreras, hasta hacer pago a la Sociedad Mercantil Fiat-Leasing, S.A., de 5.734.209 pesetas de principal, más intereses, gastos y las costas causadas y que se causen hasta el total cumplimiento de lo acordado.

Notifíquese esta resolución a los ejecutados por medio del **Boletín Oficial** de la provincia, salvo que en el plazo del tercer día se interese la notificación personal. Así por esta mi sentencia, de la que se unirá certificación a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

En cumplimiento a lo acordado y para que sirva de notificación, expido el presente en Ponferrada, a diez de mayo de mil novecientos noventa y tres haciendo constar que contra dicha resolución caber recurso de apelación a la Audiencia Provincial León, en el plazo de cinco días contados desde el día siguiente a la publicación en el **Boletín Oficial**.—Pilar Pérez Parada.

4757

Num. 5682.—3.441 ptas.

Doña Pilar Pérez Parada, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número cuatro de Ponferrada.

Doy fe de que en el juicio que se dirá se ha dictado la siguiente:

Sentencia: En Ponferrada, a 28 de abril de 1993. El Sr. don Javier Escarda de la Justicia, Juez de Primera Instancia número cuatro de esta ciudad en los autos ejecutivos 112/93, seguidos por el Procurador don Tadeo Morán Fernández bajo la dirección del Letrado don Eduardo Castejón Martín y en nombre de la Entidad Banco Español de Crédito, S.A., contra don Laureano López Caverro y doña Elidia Corredera Núñez, vecinos de Silván (León), en situación de rebeldía, dicta la siguiente sentencia.

Fallo: Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución contra don Laureano López Caverro y doña Elidia Corredera Núñez, hasta hacer pago a la Entidad Banco Español de Crédito, S.A., de la cantidad de 6.952.536 pesetas de principal, más intereses pactados, gastos y las costas causadas y que se causen hasta el total cumplimiento de lo acordado.

Notifíquese esta resolución a los ejecutados por medio del **Boletín Oficial** de la provincia, salvo que en el plazo del tercer día se interese la notificación personal. Así por esta mi sentencia, de la que se unirá certificación a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

En cumplimiento a lo acordado y para que sirva de notificación, expido el presente en Ponferrada, a once de mayo de mil novecientos noventa y tres haciendo constar que contra dicha resolución caber recurso de apelación a la Audiencia Provincial de León, en el plazo de cinco días contados desde el día siguiente a la publicación en el **Boletín Oficial**.

4758

Num. 5683.—3.330 ptas.

NUMERO CINCO DE PONFERRADA

Doña Pilar Blanco Manuel, Secretario del Juzgado de Primera Instancia número cinco de Ponferrada.

Doy fe de que en el juicio que se dirá se ha dictado la siguiente:

Sentencia: En Ponferrada, a 26 de abril de 1993. Doña Patricia Pomar Sanz, Juez de Primera Instancia número cinco de esta ciudad en los autos ejecutivos 143/93, seguidos por el Procurador don Tadeo Morán Fernández bajo la dirección del Letrado don Luis Rayón Martín y en nombre de Banco Bilbao Vizcaya, S.A., contra Mérita Montoto Blanco y Juan Antonio Rodríguez Hevia, en situación de rebeldía, dicta la siguiente sentencia.

Fallo: Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución contra Mérita Montoto Blanco y Juan Antonio Rodríguez Hevia, hasta hacer pago al Banco Bilbao Vizcaya, S.A., de la cantidad de 1.176.549 pesetas de principal y de 500.000 ptas., para costas y gastos, y las costas causadas y que se causen hasta el total cumplimiento de lo acordado.

Notifíquese esta resolución a los ejecutados por medio del **Boletín Oficial** de la provincia, salvo que en el plazo del tercer día se interese la notificación personal. Así por esta mi sentencia, de la que se unirá certificación a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

En cumplimiento a lo acordado y para que sirva de notificación, expido el presente en Ponferrada, a doce de mayo de mil novecientos noventa y tres haciendo constar que contra dicha resolución caber recurso de apelación a la Audiencia Provincial de León, en el plazo de cinco días contados desde el día siguiente a la publicación en el **Boletín Oficial**.

4993 Num. 5684.-3.219 ptas.

NUMERO UNO DE LA BAÑEZA

Doña María Elma Monzón Cuesta, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número uno de La Bañeza.

Hago saber: Que en este Juzgado, se siguen autos de juicio de cognición número 82/91, a instancia de la entidad Tras Internacional, S.A., representada por el Procurador don Francisco Ferreiro Carnero, contra don Santiago Miguélez Santos, actualmente en paradero desconocido, en reclamación de 267.420 ptas. en cuyos autos con esta fecha se ha dictado propuesta providencia por la que se requiere al demandado para que en término de seis días presente ante la Secretaría de este Juzgado los títulos de propiedad de las fincas embargadas y que se tiene por designado al Perito nombrado por la parte ejecutante a don Santiago Sevilla Miguélez, con domicilio en La Bañeza, para que en el término de segundo día, pueda hacer uso de su derecho para nombrar otro por su parte, bajo apercibimiento de tenerle por conforme con el designado.

Y para que conste y sirva de notificación y requerimiento en forma al demandado don Santiago Miguélez Santos, expido y firmo la presente en La Bañeza, a trece de mayo de mil novecientos noventa y tres.—La Secretaria Judicial, María Elma Monzón Cuesta.

4891 Num. 5685.-2.442 ptas.

Doña Rosa María García Ordás, Juez de Primera Instancia número uno de La Bañeza.

Por medio del presente hago saber: Que en este Juzgado y en los autos de juicio ejecutivo número 261/92, seguidos a instancia del Banco Pastor, S.A. representado por el Procurador señor Ferreiro Carnero, contra don Pedro Charro Miñambres y doña Victoria Rodríguez Fernández, desconociéndose su actual domicilio, en reclamación de 737.061 ptas. de principal más 500.000 ptas. que se calculan para intereses, gastos y costas, por resolución de esta fecha, se acordó proceder al embargo de los bienes de los referidos demandados sin hacer previamente requerimiento de pago por ignorarse su paradero, embargo que se efectúa sobre los siguientes bienes:

Tierra en Quintana del Marco y del mismo Ayuntamiento al sitio de Los Arenales, de una superficie de 15 áreas y 53 centiáreas,

sobre la que se ha construido una nave de 500 m.² y una casa de 90 m.². Inscrita al tomo 1.323, folio 88.

Finca sita en término de Quintana del Marco y del mismo Ayuntamiento, al sitio de Los Arenales, de una superficie de 1.000 m.². sobre la que se han construido dos naves de 220 m.² y 112 m.². Inscrita al tomo 1.323, folio 163.

Embargados los bienes mencionados por medio del presente se requiere de pago a los demandados de las expresadas cantidades y se les cita de remate, concediéndole el término de nueve días para que ser personen en autos y se opongan a la ejecución, si les conviniera, bajo apercibimiento de ser declarados en rebeldía y seguir el juicio su curso, sin hacerle otras notificaciones que las que señala la Ley.

Y para que así conste y su publicación en los sitios de costumbre, expido y firmo la presente en La Bañeza, a diecisiete de mayo de mil novecientos noventa y tres.—E/ Rosa María García Ordás.—La Secretaria Judicial (ilegible).

4893 Num. 5686.-3.663 ptas.

Doña María Elma Monzón Cuesta, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número uno de La Bañeza.

Doy fe: Que en los autos que luego se relacionan, ha recaído sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Sentencia número 67/93.—En La Bañeza, a veintinueve de abril de mil novecientos noventa y tres. Doña Rosa María García Ordás, Juez de Primera Instancia del Juzgado número uno de esta ciudad y su partido ha visto y examinado los autos de juicio verbal seguidos con el número 206/92, que versan sobre reclamación de cantidad, promovidos por el Procurador señor Ameiz Martínez en nombre y representación de don Joaquín Rodríguez Soto, mayor de edad y vecino de Corbera de Asturias, bajo la dirección técnica del Letrado señor Pérez Santos, contra doña Balbina Miranda Rodríguez y don Faustino Areces Miranda, ambos mayores de edad y vecinos de Grado (Asturias) ambos en situación procesal de rebeldía y contra la Compañía General Española de Seguros (G.E.S.), que compareció representada por el Procurador señor Ferreiro Carnero bajo la dirección técnica del Letrado señor Merino Sánchez.

Fallo.—Que debo desestimar y desestimo la demanda formulada por el Procurador señor Ameiz Martínez en nombre y representación de don Joaquín Rodríguez Soto contra don Faustino Areces Miranda, doña Balbina Miranda Rodríguez y la Compañía Aseguradora General Española de Seguros (G.E.S.) representada esta última por el Procurador señor Ferreiro Carnero y debo absolver y absuelvo a los demandados de las peticiones del actor, con expresa condena en costas de la parte actora. Dedúzcase testimonio de la presente resolución que se unirá a las actuaciones archivándose el original en el Libro correspondiente. Así por esta mi sentencia contra la que se puede interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días desde su notificación, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación en forma a los demandados en rebeldía doña Balbina Miranda y otro, expido y firmo la presente en La Bañeza, a once de mayo de 1993.—La Secretaria Judicial, María Elma Monzón Cuesta.

4737 Num. 5687.-4.218 ptas.

NUMERO DOS DE LA BAÑEZA

Doña María Gemma Antolín Pérez, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número dos de La Bañeza y su partido.

Doy fe: Que en los autos de juicio ejecutivo número 242/91, se dictó sentencia de remate cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

Sentencia.—En La Bañeza, a dieciocho de marzo de mil novecientos noventa y tres.

Vistos por la Ilma. señora doña María Teresa Cuenca Boy, Juez de Primera Instancia número dos el presente juicio ejecutivo, seguido a instancia de don Mateo Sanjuan Pérez, representado por el Procurador señor Sigfredo Amez Martínez, dirigido por el Letrado don Lorenzo Villazala Domínguez, contra Champiñones, S.L., declarado en rebeldía por su incomparecencia sobre reclamación de cantidad.

Fallo.—Que estimando íntegramente la demanda formulada debo mandar y mando seguir adelante la ejecución, hasta hacer trance y remate en los bienes embargados a Champiñones León, S.L., con su producto hacer entrega y cumplido pago al demandante, con las costas causadas y que se causen hasta el total pago de las cantidades de 332.750 ptas. de principal, más 100.000 ptas. de intereses y costas.

Así, por esta mi sentencia, que por la rebeldía de la parte demandada se notificará a ésta en la forma prevenida por el artículo 769 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, de no solicitarse la notificación personal, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma a los demandados, expido y firmo el presente edicto en La Bañeza, a seis de mayo de mil novecientos noventa y tres.—La Secretaria, María Gemma Antolín Pérez.

4738

Núm. 5688.—3.441 ptas.

* * *

Doña Gemma Antolín Pérez, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número dos de La Bañeza y su partido.

Doy fe: Que en los autos de juicio ejecutivo número 327/92, se dictó sentencia de remate cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

Sentencia.—En la ciudad de La Bañeza a dieciséis de abril de mil novecientos noventa y tres.

Vistos por la Ilma. señora doña María Teresa Cuenca Boy, Juez de Primera Instancia número dos el presente juicio ejecutivo, seguido a instancia de Caja España, representado por el Procurador don Sigfredo Amez Martínez, dirigido por el Letrado don Emiliano Blanco Flecha, contra Manuel Montiel Astorga, Consuelo Díez González, Pedro Montiel Astorga, Otilia Alonso Miguélez y Agustina Montiel Astorga, declarados en rebeldía por su incomparecencia sobre reclamación de cantidad.

Fallo.—Que estimando íntegramente la demanda formulada debo mandar y mando seguir adelante la ejecución, hasta hacer trance y remate en los bienes embargados, a Manuel Montiel Astorga, Consuelo Díez González, Pedro Montiel Astorga, Otilia Alonso Miguélez y Agustina Montiel Astorga y con su producto hacer entrega y cumplido pago al demandante, con las costas causadas y que se causen hasta el total pago de la cantidad de 12.518.755 ptas. de principal, más 6.000.000 ptas. de intereses y costas.

Así por esta mi sentencia, que por la rebeldía de la parte demandada se notificará a ésta en la forma prevenida por el artículo 769 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, de no solicitarse la notificación personal, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma a los demandados, expido y firmo el presente edicto en La Bañeza, a seis de mayo de mil novecientos noventa y tres.—La Secretaria, Gemma Antolín Pérez.

4639

Núm. 5689.—3.774 ptas.

* * *

Doña María Gemma Antolín Pérez, Secretaria del Juzgado de Primera Instancia número dos de La Bañeza y su partido.

Doy fe: Que en los autos de juicio ejecutivo número 294/92, se dictó sentencia de remate cuyo encabezamiento y parte dispositiva es como sigue:

Sentencia: En la ciudad de La Bañeza, a dieciséis de abril de mil novecientos noventa y tres.

Vistos por la Ilma. señora doña María Teresa Cuenca Boy, Juez de Primera Instancia número dos el presente juicio ejecutivo, seguido a instancia de Renault Financiación, S.A., representado por el Procurador don Sigfredo Amez, dirigido por el Letrado don Ignacio Javier Fernández Vega, contra Francisco Pisabarro Porto y Victoria Cuervo Martínez, declarados en rebeldía por su incomparecencia sobre reclamación de cantidad.

Fallo: Que estimando íntegramente la demanda formulada debo mandar y mando seguir adelante la ejecución, hasta hacer trance y remate en los bienes embargados a Francisco Pisabarro Porto y Victoria Cuervo Martínez y con su producto hacer entrega y cumplido pago al demandante, con las costas causadas y que se cause hasta el total pago de la cantidad de 1.189.837 ptas., de principal, más 500.000 ptas. de intereses y costas.

Así por esta mi sentencia, que por la rebeldía de la parte demandada se notificará a esta en la forma prevenida por el artículo 769 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, de no solicitarse la notificación personal, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en legal forma a los demandados, expido y firmo el presente edicto en La Bañeza a seis de mayo de mil novecientos noventa y tres.—La Secretaria, María Gemma Antolín Pérez.

4640

Núm. 5690.—3.552 ptas.

VILLABLINO

En virtud de lo acordado en autos de juicio cognición, seguidos en este Juzgado con el número 156/92, a instancia de Fiat Financiera, S.A. representado por el Procurador señor Morán Fernández, contra don Manuel Alvarez Pérez y doña Estrella Josefa González Márquez, declarados en rebeldía, se ha dictado sentencia cuyo fallo literalmente dice así: Que estimando la demanda presentada por el Procurador señor Morán Fernández en nombre y representación de Fiat Financiera, S.A. contra don Manuel Alvarez Pérez y doña Estrella Josefa González Márquez, debo condenar y condeno a los demandados a que abonen a la actora la cantidad de 759.982 ptas. de principal, más los intereses del 2,5% mensual de cada plazo impagado desde la fecha de sus respectivos vencimientos, más las costas.

Contra esta resolución podrá interponerse recurso de apelación para ante la Ilma. Audiencia Provincial de León, en el plazo de los 5 días siguientes a su notificación.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en esta instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación a los demandados declarados rebeldes don Manuel Alvarez Pérez y doña Estrella Josefa González Márquez, expido el presente en Villablino, a veintinueve de abril de mil novecientos noventa y tres.—La Secretaria (ilegible).

4515

Núm. 5691.—2.664 ptas.

* * *

Cédula de emplazamiento

Doña María del Mar Gutiérrez Puente, Juez de Primera Instancia e Instrucción de Villablino y su partido judicial.

Hace saber: Que en este Juzgado de mi cargo y con el número 227/92 se siguen autos de juicio declarativo de menor cuantía a instancia de Finamersa Entidad de Financiación, S.A. representada por el Procurador señor Morán Fernández, contra don Manuel Angel Torres Morcillo, don Isidro Durante López y doña Araceli Torres Morcillo, en los cuales he acordado mediante auto de fecha 29 de septiembre de 1992, cuya parte dispositiva dice literalmente así:

Dispongo: A) Admitir a trámite el escrito que antecede en virtud del cual el Procurador señor Morán Fernández en nombre y representación de Finamersa, Entidad de Financiación, S.A., promueve demanda de juicio declarativo de menor cuantía contra don Manuel Torres Morcillo, don Isidro Durante López y doña Araceli Torres Morcillo sobre reclamación de 1.173.764 ptas. más los intereses legales, demanda que se sustanciará por los trámites establecidos para esta clase de juicios de la Ley Procesal Civil, confiriéndose traslado de la misma con emplazamiento a los demandados para que dentro de veinte días comparezcan y contesten con los apercibimientos legales.

B) Denegar el embargo preventivo solicitado por la actora.

Contra la presente resolución podrá el acreedor interponer los recursos de reposición y apelación, conforme a los artículos 377 y 380, admitiéndose el segundo en ambos efectos.

Así por este mi auto lo acuerda, manda y firma la señora Juez, doña María del Mar Gutiérrez Puente, Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Villablino.—Doy fe.

Dado en Villablino, a veintisiete de abril de mil novecientos noventa y tres.—La Jueza, María del Mar Gutiérrez Puente.

4514

Núm. 5692.—3.552 ptas.

NUMERO SEIS DE ORENSE

S.S.^a Ilma. doña María Begoña Rodríguez González, Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número seis de Orense y su partido.

Hace saber: Que en este Juzgado se sigue procedimiento Or. suma. hip. artículo 131 L. Hipot., con el número 00028/1990, promovido por Caja de Ahorros de Galicia, habiéndose subrogado al crédito de la misma, don Francisco Javier Pomar Termenon con domicilio en Puente de Domingo Flórez (León), doña María del Carmen Pomar Termenon con domicilio en Ponferrada (León), Avda. de Portugal, número 235 y don Rogelio Pomar Termenon, con domicilio en Ponferrada (León), Avda. de Portugal número 235, representados todos ellos por el Procurador señor Baladrón Gómez, contra don Rogelio Pomar Limeres, industrial con D.N.I. 9.962.538 y doña Carmen Termenon Solís, ama de casa, con D.N.I. 10.000.731, con domicilio ambos esposos en Casayo, municipio de Carballeda de Valdeorras (Orense), en los que por resolución de esta fecha, se ha acordado sacar a la venta en pública subasta el/los inmueble/s que al final se describen, cuyo remate tendrá lugar en la Sala de Audiencia de este Juzgado, en la forma siguiente:

En primera subasta el día veinte de julio, a las diez horas de su mañana, sirviendo de tipo, el pactado en la escritura de hipoteca, ascendiendo a la suma de 17.800.000 ptas. la finca que se transcribirá a continuación bajo el número uno, y a la suma de 1.780.000 ptas. cada una de las fincas que se transcribirán a continuación bajo los números dos, tres, cuatro y cinco.

En segunda subasta, caso de no quedar rematados los bienes en la primera, el día veintiuno de septiembre, a las diez horas de su mañana, con la rebaja del veinticinco por ciento del tipo de la primera.

En tercera subasta, si no se remataran en ninguna de las anteriores, el día veinte de octubre, a las diez horas de su mañana, con todas las demás condiciones de la segunda, pero sin sujeción a tipo.

Condiciones de la subasta:

1.—No se admitirán posturas que no cubran el tipo de subasta, en primera ni en segunda, pudiéndose hacer el remate en calidad de ceder a un tercero.

2.—Los que deseen tomar parte en la subasta, a excepción del acreedor ejecutante, deberán consignar previamente en la cuenta de consignaciones y depósitos de este Juzgado, número 01 983227/8 del Banco Bilbao Vizcaya de Orense, una cantidad

igual por lo menos, al veinte por ciento del tipo, tanto en la primera como en la segunda subasta.

3.—Que las subastas se celebrarán en la forma de pujas a la llana, si bien, además, hasta el día señalado para remate podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado, adjuntando el resguardo del depósito.

4.—Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla 4.^a del artículo 131 de la Ley Hipotecaria, están de manifiesto en Secretaría, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes —si los hubiere— al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Bienes objeto de subasta:

—Uno.—Trozo de tierra que mide doscientos setenta metros cuadrados en el sitio de Fabero, término y jurisdicción de Toral de Merayo, que linda: Al Norte, con terreno de Rogelio Pomar; Sur, don Rafael García; Este, don Benigno Regueras Villalibre y Oeste, con carretera de Ponferrada a Orense. Sobre esta finca se ha edificado la siguiente casa: Casa que se compone de planta de sótano, planta baja y piso, tipo chalet. El sótano tiene una superficie aproximada de cuarenta y seis metros con ochenta decímetros cuadrados. La planta baja una superficie útil de setenta y un metros y cuarenta y cinco decímetros cuadrados y la planta alta una superficie útil de ochenta metros con veinticinco decímetros cuadrados. La planta baja se compone de cocina, comedor, cuarto de estar y cuarto de aseo. La planta alta cuatro dormitorios, cuarto de baño y terraza. La casa está señalada con el número 255 de la carretera de Ponferrada a Orense. Está inscrita en el tomo 947 del archivo, libro 188, del Ayuntamiento de Ponferrada, folio 135, finca número 21.343.

Dos.—Terreno en el término de Toral de Merayo, Ayuntamiento de Ponferrada, en la margen izquierda de la carretera de Ponferrada a Orense, que mide once metros y cincuenta centímetros de ancho por unos veinte metros de fondo que hacen una total superficie aproximada de doscientos treinta metros cuadrados y linda: Al Norte, carretera de Ponferrada a Orense; Sur, acequia de riego; Este, terreno de don Rogelio Pomar y Oeste, más terrenos de los vendedores señores García Rodríguez. Inscrita al tomo 1.169, libro 247, folio 71, finca número 27.811.

Tres.—Tierra en el sitio de Pasada, en el término y Ayuntamiento de Ponferrada, barrio de Flores del Sil, de unas cuatro áreas cincuenta y siete centiáreas aproximadamente que linda: Norte, Ignacio Rodríguez Rodríguez; Sur, Antonio García Fernández; Este, más del comprador Rogelio Pomar Limeres y Oeste, resto de la finca que vende. Inscrita en el tomo 1.328, libro 358, folio 152, finca número 39.001.

Cuatro.—Rústica de regadío calificada como solar en el término municipal de Ponferrada en la carretera de Ponferrada a Orense, Km. 3 y denominada la de Las Cabras, que mide nueve áreas y veintiún centiáreas. Linda: Norte, con la carretera de Ponferrada a Orense; Este, finca de Joaquín Pérez Cabrera; al Sur, Pedro Delgado y Oeste acequia. Inscrita en el Registro en el tomo 1.008 del archivo, libro 238 del Ayuntamiento de Ponferrada, folio 127, finca número 26.967.

Cinco.—Tierra en Costelón, en el término de Toral de Merayo, Ayuntamiento de Ponferrada, de ocho áreas y ochenta y tres centiáreas, que linda: Norte, Rogelio Pomar; Sur, Presa de Guimara; Este, Rogelio Pomar; y Oeste, herederos de Benigno Reguera. Inscrita en el tomo 1.125 del Archivo, libro 287 del Ayuntamiento de Ponferrada, folio 1, finca número 32.120.

Dado en Orense, a veintisiete de abril de mil novecientos noventa y tres.—E/ María Begoña Rodríguez González.—El Secretario Judicial (ilegible).

4760

Núm. 5693.—12.099 ptas.

Juzgados de lo Social

NUMERO UNO DE LEÓN

Doña Carmen Ruiz Mantecón, Secretaria del Juzgado de lo Social número uno de León.

Hace saber: Que en los autos 153/93, seguidos a instancia de Marcelina Fernández Valderrey, Soledad López Fernández, Rafael Muñoz Casas y Francisca Martínez Bernardo, contra Riarza, S.A., en reclamación por despido, por la señora Juez sustituta de lo Social se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo: Estimando las demandas acumuladas, debo declarar y declaro nulos los despidos de los actores, condenando al empresario a que les readmita en las mismas condiciones laborales anteriores y a que les abone los salarios dejados de percibir desde la fecha del despido.

Notifíquese esta resolución a las partes, contra la que pueden interponer recurso de suplicación en el plazo de cinco días, ante el Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, y para su Sala de lo Social, con sede en Valladolid.

Se hace saber a las partes que para poder recurrir, si no gozaren del beneficio de justicia gratuita, deberán al tiempo de anunciar el recurso, haber consignado en la cuenta que este Juzgado tiene abierta en el Banco Bilbao Vizcaya, oficina principal, con el número 2130/0000/65/0153/93, la cantidad objeto de la condena, pudiendo sustituir la consignación en metálico por el aseguramiento mediante aval bancario, en el que deberá hacerse constar la responsabilidad solidaria del avalista.

Si el recurrente no ostentare el concepto de trabajador o causahabiente suyo, o beneficiario de justicia gratuita, consignará además el depósito de 25.000 ptas. en la cuenta que este Juzgado tiene abierta en el Banco Bilbao Vizcaya, oficina principal, con el número 2130/0000/66/0153/93.

Se les advierte que de no hacerlo dentro de plazo, se les declarará caducado el recurso.

Firme que sea esta sentencia, archívense los autos.

Así, por esta mi sentencia, que será publicada, lo pronuncio, mando y firmo.—Firmado: Doña Eufrasia Santos Nicolás.

Y para que así conste y sirva de notificación en forma legal a la empresa Riarza, S.A., actualmente en paradero ignorado, expido el presente en León, a veinte de abril de mil novecientos noventa y tres.—La Secretaria Judicial, Carmen Ruiz Mantecón.

4572

Núm. 5694.—4.551 ptas.

* * *

Doña Carmen Ruiz Mantecón, Secretaria del Juzgado de lo Social número uno de los de León.

Hago saber: Que en ejecución contenciosa número 117/92, dimanante de los autos 621/92, seguidos a instancia de José Antonio del Blanco Argüello y otros, contra Vda. de Herminio Rodríguez, S.L., sobre resolución de contrato, por el Ilmo. señor don José Rodríguez Quirós, Magistrado Juez del Juzgado de lo Social número uno de los de León se ha dictado auto, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Declaro: Que debo de aprobar y apruebo el remate de los bienes propiedad de Vda. de Herminio Rodríguez, S.L. y en su consecuencia que debo de adjudicar y adjudico restos varios de existencias de un negocio de ferretería, con productos diversos, tornillería, pintura, vajillas, estanterías en la cantidad de 625.000 ptas. a Boñar Envases Metálicos, S.A.L.

Expídase testimonio del presente, que servirá de título de propiedad para que adquiera plena validez una vez que se presente en la Abogacía del Estado, a fin de proceder a la liquidación del Impuesto de Actos Jurídico Documentados.

Requírase a don Ricardo Argüello Fernández para que haga entrega de los bienes adjudicados.

El Magistrado Juez, J. Rodríguez Quirós.—Rubricado.

Y para que le sirva de notificación en forma legal a Vda. de Herminio Rodríguez, S.L., actualmente en paradero ignorado, expido el presente edicto para su inserción en el B.O. de la provincia, en León, a 5 de mayo de 1993.—La Secretaria Judicial, Carmen Ruiz Mantecón.

4573

Núm. 5695.—3.108 ptas.

NUMERO TRES DE LEÓN

Don Pedro María González Romo, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social número tres de los de León.

Hace constar: Que en ejecución contenciosa 121/93, dimanante de los autos 100/93, seguida a instancia de Arsenio Novoa Martínez y otro, contra José Carlos Merayo Yebra, por cantidad, se ha aceptado la siguiente:

Propuesta: Secretario, señor González Romo.—Providencia: Magistrado Juez, señor Cabezas Esteban.—En León, a cuatro de mayo de mil novecientos noventa y tres.

Dada cuenta, conforme al artículo 234 de la ley de Procedimiento Laboral, en relación con el 919 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se acuerda la ejecución contra José Carlos Merayo Yebra, vecino de Cistierna, General Franco, 22, y en su consecuencia, regístrese y sin necesidad de previo requerimiento al ejecutado, procédase al embargo de los bienes de su propiedad en cuantía suficiente a cubrir la suma de 2.266.815 ptas. más 745,25 ptas. día de interés hasta fecha de pago, en concepto de principal y la de doscientas cincuenta mil pesetas que por ahora y sin perjuicio se calculan para gastos y costas, guardándose en las diligencias de embargo el orden establecido en el artículo 1.447 de la Ley antes citada, sirviendo la presente de mandamiento en forma a la Comisión Ejecutiva de este Juzgado para el embargo de bienes del apremiado.

Notifíquese por el B.O.P. las sucesivas actuaciones.

Notifíquese la presente resolución a las partes haciéndolas saber que contra la misma cabe recurso de reposición.

Lo dispuso S.S.^a que acepta la anterior propuesta. Doy fe.—Ante mí.

Firmado: J. L. Cabezas Esteban.—P. M. González Romo.—Rubricados.

Y para que conste y sirva de notificación en forma legal a José Carlos Merayo Yebra, actualmente en domicilio desconocido, expido el presente en León, a cuatro de mayo de mil novecientos noventa y tres.—Firmado: P. M. González Romo.—Rubricados.

4460

Núm. 5696.—3.996 ptas.

* * *

Don Pedro María González Romo, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social número tres de los de León.

Hace constar: Que en autos 178/93, seguidos en este Juzgado a instancia de Secundino Seisdedos Peña y tres más, contra Decel, S.L. y Fondo de Garantía Salarial, sobre salarios y liquidación, se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice:

Fallo: Estimo las demandas acumuladas presentadas por los actores y condeno a la empresa demandada Decel, S.L., a pagar a: 1. Secundino Seisdedos Peña 359.942 ptas. más 6.000 ptas. por interés de mora. 2. Jesús Gómez Láiz 380.221 ptas. más 6.500 ptas. por interés de mora. 3. Fernando López López 332.974 ptas. más 5.500 ptas. por interés de mora. 4. Elías Colinas Chamorro 358.503 ptas. más 6.000 ptas. por interés de mora y todo ello sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera alcanzar al Fondo de Garantía Salarial en su caso. Contra este fallo pueden interponer recurso de suplicación en plazo de cinco días para ante la Sala de lo Social de Valladolid del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León. Si el recurrente no gozare del beneficio de justicia gratuita deberá depositar en el momento de la interposición la cantidad de 25.000 ptas. en la cuenta abierta en el Banco Bilbao Vizcaya número 2132000066017893 bajo el epígrafe, Depósitos y

Consignaciones, Juzgado de lo Social número tres de León, y en el momento del anuncio consignará la cantidad objeto de la condena en la cuenta número 2132000065 017893 abierta con la misma entidad y denominación. Se les advierte que al no hacerlo dentro de los plazos concedidos se les tendrá por caducado el recurso. Esta es mi sentencia que pronuncio, mando y firmo.—Firmado: J. L. Cabezas Esteban.—Rubricado.

Para que conste y sirva de notificación en forma legal a Decel, S.L. actualmente en paradero ignorado, expido el presente en León, a cuatro de mayo de mil novecientos noventa y tres.—Pedro María González Romo.

4576 Núm. 5697.—3.663 ptas.

Don Pedro María González Romo, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social número tres de los de León.

Hace constar: Que en ejecución contenciosa 120/93, dimanante de los autos 555/92, seguida a instancia de José Manuel González Riesco, contra Transportes Valdediós, S.L., por cantidad, se ha aceptado la siguiente:

Propuesta: Secretario, señor González Romo.—Providencia: Magistrado Juez, señor Cabezas Esteban.—En León, a tres de mayo de mil novecientos noventa y tres.

Por dada cuenta, requiérase a la ejecutada para que en el término de diez días, conforme al artículo 932 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, presente la liquidación de los salarios de tramitación, con la advertencia de que, caso de no hacerlo, se le tendrá por conforme con la presentada por el actor.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndolas saber que contra la misma cabe recurso de reposición.

Lo dispuso S.S.^a que acepta la anterior propuesta. Doy fe.

Firmado: J. L. Cabezas Esteban.—P. M. González Romo.—Rubricados.

Y para que conste y sirva de notificación en forma legal a Transportes Valdediós, S.L., actualmente en domicilio desconocido, expido la presente en León, a tres de mayo de mil novecientos noventa y tres.—Firmado: P. M. González Romo.—Rubricados.

4461 Núm. 5698.—2.664 ptas.

Don Pedro María González Romo, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social número tres de León.

Hace constar: Que en autos 190/93, seguidos a instancia de Alejandro Holguin Durán, contra INSS y otros, sobre 20% silicosis, se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice:

Fallo: Desestimo la demanda presentada por Alejandro Hilguin Durán, a la vez que absuelvo a Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social, Hulleras Oeste de Sabero y Asepeyo de sus pretensiones y confirmo la resolución de la entidad gestora.

Se advierte a las partes que contra este fallo pueden interponer recurso de suplicación en el plazo de cinco días para ante la Sala de lo Social de Valladolid del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León.

Esta es mi sentencia que, pronuncio, mando y firmo.—Firmado: J. L. Cabezas Esteban.

Para que conste y sirva de notificación en forma legal a Hulleras Oeste de Sabero, actualmente en paradero ignorado, expido el presente en León, a cinco de mayo de mil novecientos noventa y tres.

4517 Núm. 5699.—2.331 ptas.

NUMERO UNO DE PONFERRADA

Don Sergio Ruiz Pascual, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social número uno de Ponferrada (León).

Hace saber: Que en los autos de Procedimiento Laboral número 1.160/92, ejecución número 269/92 seguidos en este Juzgado a instancia de José Voces Peláez y otros, contra la empresa

Pizarras La Cabrera, S.A. y otras, por resolución de esta fecha se ha acordado sacar a pública subasta por término de veinte días, los bienes embargados como de la propiedad de la parte demandada, que se relacionarán.

Dicha subasta tendrá lugar en la Sala de Audiencias de este Juzgado de lo Social número 1 de Ponferrada, en primera subasta el día 26 de julio de 1993, en segunda subasta el día 23 de septiembre de 1993 y en tercera subasta el día 21 de octubre de 1993, señalándose como hora para todas y cada una de ellas la de las diez horas de su mañana, celebrándose con las siguientes condiciones:

1.^a Los licitadores deberán depositar previamente el veinte por ciento del valor de los bienes, que sirve de tipo para la subasta, sin cuyo requisito no serán admitidos.

2.^a No se admitirán posturas, bien en pliego cerrado, bien a presencia del Tribunal, que no cubran las dos terceras partes del tipo de tasación, adjudicándose los bienes al mejor postor; sólo la adquisición o adjudicación practicada en favor de los ejecutantes o de los responsables legales solidarios o subsidiarios podrá efectuarse en calidad de ceder a un tercero.

3.^a En segunda subasta en su caso, los bienes saldrán con rebaja del veinticinco por ciento del tipo de tasación pericial.

4.^a Que, si fuera necesaria una tercera subasta, no se admitirán posturas que no excedan del 25 por 100 de la cantidad en que se hubiesen justipreciando los bienes objeto de subasta. Si hubiere postor que ofrezca suma superior, se aprobará el remate.

5.^a No habiendo postor, la parte ejecutante podrá, dentro de los seis días siguientes, después de la primera o segunda subasta, en su caso, pedir que se le adjudiquen los bienes objeto de la subasta, por las dos terceras partes del precio que hubiera servido de tipo en cada una de ellas. De resultar desierta la tercera subasta, tendrán los ejecutantes o en su defecto los responsables legales solidarios o subsidiarios el derecho a adjudicarse los bienes, por el 25 por 100 del avalúo, dándoseles a tal fin el plazo común de diez días. De no hacer uso de este derecho, se alzarán el embargo.

6.^a Los títulos de propiedad de los bienes, si los hubiere, estarán de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado para que puedan examinarlos los que quieran tomar parte en la subasta, previéndoles además, que deberán conformarse con ellos y que no tendrán derecho a exigir ningunos otros. Después del remate, no se admitirá al rematante ninguna reclamación por insuficiencia, defecto o inexistencia de títulos.

7.^a Se hacen las advertencias contenidas en el artículo 1.497 de la Ley de Enjuiciamiento Civil y 140-5º del Reglamento Hipotecario.

8.^a Los correspondientes edictos se publicarán en el tablón de anuncios de este Juzgado y se insertarán además en el **Boletín Oficial** de la provincia y en el **Boletín Oficial del Estado**.

Los bienes objeto de subasta son los siguientes:

1.—Una pala retroexcavadora hidráulica de cadenas, Komatsu modelo PC-400, motor de explosión de 278 CV serie número 20604, número de motor 48.090, con unas 3.500 horas de utilización, en buen estado. Tasada en nueve millones quinientas mil pesetas.

2.—Una pala cargadora de ruedas Komatsu, modelo W-500 motor de explosión de 395 CV, número de serie 20.158, número de motor 47.717, con unas 3.700 horas de utilización, en buen estado. Tasada pericialmente en catorce millones quinientas mil pesetas.

3.—Un camión Dumper articulado Komatsu, modelo HA-250 motor de explosión de 240 CV, número de serie 2064, número de motor 48.090, con unas 3.800 horas de utilización, en buen estado. Tasado en siete millones quinientas mil pesetas.

4.—Un vehículo todo terreno Nissan Patrol LE-0016-V. 4x4 especial, 6 cilindros, especial, nueve plazas, cinco puertas, 68.932 Kms., en buen estado. Tasado pericialmente en un millón cien mil pesetas.

5.-Un vehículo todo terreno Nissan Patrol LE-4603-V, normal, color blanco, 9 plazas seis cilindros, 5 puertas, 44.416 Kms., en buen estado. Tasado en novecientos mil pesetas.

6.-Una sierra de cortar pizarra, de puente, de 5 metros de luz, automática, eléctrica, completamente equipada con el sistema eléctrico de mando, control y protección construida por talleres Castro Vázquez y de las siguientes características específicas: 1 con disco de 1.200 m. de Ø motor accionamiento disco de 75 CV, motores avance carro 2 de 0,75 CV y motor avance disco 1 de 1,5 CV en buen estado. Tasada pericialmente en dos millones quinientas mil pesetas.

7.-Dos puentes grúa marca Demag, eléctricos, doble viga de 19 metros de luz, 5 Tm. manejo, fabricación 1991, números 4.876 y 4.877, motor de elevación del polipasto de 11 CV motores traslación carro 2 de 0,75 CV motor traslación polipasto de 1,5 CV en buen estado. Tasados en dos millones quinientas mil pesetas.

8.-Grupo electrógeno Agalsa, motor de explosión Man modelo D2866LXE de 260 CV. Generador Leroy-Somer, de 300 KVA de potencia, tipo 465VL126 número 41526/01 380/220 V. En buen estado. Tasado en dos millones trescientas cincuenta mil pesetas.

9.-Martillo para abrir rachón de aire comprimido, Muntaber TEX-22. Estado regular. Tasado en cuarenta y cinco mil pesetas.

10.-Calefactor industrial Turbocalor, modelo 8-300 300.000 Kcal./hora, 21.400 m.3/hora de aire, combustible gasóleo, motor eléctrico trifásico, en buen estado. Tasado en quinientas mil pesetas.

11.-Compresor de tornillo Ingersoll-Ran con motor eléctrico de 50 CV SSR-ML 37, 7,5 Kgs. de presión 6 m.3/hora, en buen estado. Tasado en ochocientas cincuenta mil pesetas.

12.-Diecisiete tijeras de cortar pizarra de pedal, en buen estado. Tasadas en cuatrocientas veinticinco mil pesetas.

13.-Quince troqueles cortar pizarra de las siguientes medidas: 1 pico pala de 40x20; 2 rectangulares de 20x20; 5 rectangulares de 40x20 y 7 rectangulares de 32x22, en buen estado. Tasados en cuatrocientas mil pesetas.

14.-Diecisiete mesas de labrar, metálicas, en buen estado. Tasadas en cincuenta y cinco mil pesetas.

15.-Sierra de pizarra de brazo manual, disco de 600 mm Ø motor eléctrico de 37 KW tipo LSN de 200 M6, modelo 600, en buen estado. Tasada en ciento cincuenta mil pesetas.

16.-Dos puentes grúas de las siguientes características:

1.-Demag, motor eléctrico, puente de una viga y 18,40 metros de luz, número 3097, de 1981, motor elevación polipasto de 9 CV. 2 motores de traslación del carro de 1 CV cada uno y 1 motor de traslación del polipasto de 1,5 CV para 5 Tm. En buen estado. Tasada en setecientas cincuenta mil pesetas.

1.-Puente grúa manual de 4 metros de luz, diferencial con polipasto de 3.500 Kgs., fabricación propia, estado regular. Tasada en setenta y cinco mil pesetas.

17.-1-Puente grúa de 1 Tm. fabricación propia con polipasto Demag, motor eléctrico 3 CV, para atención de la fresa y torno, en mal estado. Tasado en veinticinco mil pesetas.

18.-Tres tornos de las siguientes características:

1.-Lafayet de 2.000 mm. entre puntos, motor eléctrico de 7,5 CV. muy viejo y mal estado.

1.-TOR D-500 de 2.000 mm. entre puntos, motor eléctrico de 10 CV., estado regular.

1.-Muy viejo, se ha perdido la marca, 1,5 metros entre puntos, motor eléctrico y 5 CV. inutilizado. Tasados pericialmente los tres en trescientas mil pesetas.

19.-Mandrinadora-Fresadora Ayce, caña de 80, motores eléctricos de 5 y 3 CV. En buen estado. Tasada en ciento veinticinco mil pesetas.

20.-Dos taladros verticales, uno de mesa motor eléctrico de 0,5 CV. Delfos estado regular, y el otro de columna Tago motor

de madril de 3 CV. motor desplazamiento vertical de 1 CV en buen estado. Tasados en ciento setenta y cinco mil pesetas.

20.-Dos sierras de vaivén: 1 sabi-24, motor eléctrico de 4 CV. muy vieja y en mal estado y 1 muy vieja sin marca visible, reformada con motor eléctrico de 3 CV. Tasadas pericialmente en treinta mil pesetas.

21.-Dos esmeriles: 1 de columna Ligur, doble piedra motor eléctrico de 2 CV. estado regular, y 1 de columna Ligur doble piedra motor eléctrico de 1 CV. en mal estado. Tasados ambos en quince mil pesetas.

22.-Compresor A.B.C. motor eléctrico Asea de 4,5 CV. muy viejo y en mal estado. Tasado en veinticinco mil pesetas.

23.-Vehículo LE-5471-F, Land Rover largo modelo 109, en mal estado. Tasado en ciento veinticinco mil pesetas.

24.-Vehículo LE-2854-N, Land Rover largo modelo 109, estado regular. Tasado en doscientas mil pesetas.

25.-Vehículo LE-6805-F, Land Rover largo modelo 109, en muy mal estado. Tasado en setenta y cinco mil pesetas.

26.-Vehículo M-9071-DS, Land Rover largo modelo 109, en muy mal estado. Tasado en setenta y cinco mil pesetas.

27.-Vehículo LE-8027-B, Land Rover 88 corto alternador averiado, en mal estado. Tasado en cincuenta mil pesetas.

28.-Vehículo LE-8783-K, Land Rover largo modelo 109, con pluma montada, en estado regular. Tasado en trescientas mil pesetas.

29.-Vehículo LE-6325-P, Ranger Rover, turbo diesel, culatines en mal estado. Estado general regular. Tasado en un millón doscientas mil pesetas.

30.-Vehículo M-4762-DZ, Land Rover largo modelo 109, seis cilindros, caja culata rajada, parado, en muy mal estado. Tasado en setenta y cinco mil pesetas.

31.-Dos sierras de cortar pizarra, de puente, 5 metros de luz, automáticas, eléctricas, completamente equipadas con el sistema eléctrico de mando, control y protección, construidas por talleres Castro Vázquez y de las siguientes características: 2 sierras con disco de 1.000 mm. de Ø motor principal accionamiento disco de 60 CV. dos motores de traslación del carro 0,75 cv, cada uno un motor de traslación del disco de 1,5 CV. completamente equipadas, en buen estado. Tasadas pericialmente las dos sierras en tres millones quinientas mil pesetas.

32.-Existencias de pizarra que se encuentran en la plaza próxima a la nave donde se elabora consistentes en: 35x20: 6.400 piezas paletizadas; 25x15: 590.000 piezas; 22x16: 81.600 piezas; 27x18: 96.000 piezas; 25x18: 33.000 piezas. Tasadas todas ellas pericialmente en cinco millones ciento noventa y siete mil seiscientas pesetas.

Y para que sirva de notificación al público en general y a las partes de este proceso, en particular, una vez que haya sido publicado en la forma acordada, en cumplimiento de lo establecido en la vigente legislación procesal, se expide el presente en Ponferrada a treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y tres.-El Secretario Judicial, Sergio Ruiz Pascual.

5486

Núm. 5700.-21.534 ptas.

NÚMERO DOS DE PONFERRADA

Doña Ana María Gómez-Villaboa Pérez, Secretaria del Juzgado de lo Social numero dos de Ponferrada (León).

Doy fe: Que en los autos número 1175/92, eject. 96/93, sobre cantidad, a instancia de don Pedro Estévez Tello contra Minas Asociadas, S.L., de Bembibre, calle Susana González, 55 actualmente en domicilio desconocido, con fecha 17 de mayo actual, se dictó auto, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente: "Se tiene por instalada la ejecución de la sentencia dictada en los presentes autos, y procédase, sin previo requerimiento, al embargo de bienes de la propiedad de la parte ejecutada Minas Asociadas, S.L., suficientes a cubrir la cantidad de 131.116 pese-

tas de principal, más las de 26.000 pesetas, que sin perjuicio de liquidación, se calculan para intereses y costas, dándose comisión para la diligencia de embargo a un Agente Judicial de este Juzgado, asistido del Secretario o funcionario habilitado, sirviendo esta resolución de mandamiento en forma para la práctica acordada, así como para solicitar el auxilio de la fuerza pública, si preciso fuere, guardándose en la traba el orden y limitaciones que establecen los artículos 1.447 y 1.449 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, advirtiéndose a la parte ejecutante que el embargo de los bienes muebles se suspenderá si no se pudiere nombrar depositario en el acto del embargo. Reclámense bienes de Hacienda de León, Ayuntamiento de Bembibre y Registro, número dos de Ponferrada.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de reposición ante este mismo Juzgado en el término de tres días siguientes a la notificación, sin perjuicio de su ejecutividad.—Así lo acordó

Y para que conste y sirva de notificación a la empresa arriba referenciada, expido y firmo el presente en Ponferrada, a diecisiete de mayo de mil novecientos noventa y tres. Doy fe.—La Secretaria, Ana María Gómez Villaboa Pérez.

4949

Núm. 5701.—3.663 ptas.

Doña Ana María Gómez-Villaboa Pérez, Secretaria del Juzgado de lo Social numero dos de Ponferrada (León).

Doy fe: Que en los autos número 1.177/92, Eject. 97/93, sobre cantidad, a instancia de don Dionisio Parrilla Blanco contra Minas Asociadas, S.L., de Bembibre, calle Susana González, 55 actualmente en domicilio desconocido, con fecha 17 de mayo actual, se dictó auto, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente: “ Se tiene por instada la ejecución de la sentencia dictada en los presentes autos, y procédase, sin previo requerimiento, al embargo de bienes de la propiedad de la parte ejecutada Minas Asociadas, S.L., suficientes a cubrir la cantidad de 110.196 pesetas de principal, más las de 22.000 pesetas, que sin perjuicio de liquidación, se calculan para intereses y costas, dándose comisión para la diligencia de embargo a un Agente Judicial de este Juzgado, asistido del Secretario o funcionario habilitado, sirviendo esta resolución de mandamiento en forma para la práctica acordada, así como para solicitar el auxilio de la fuerza pública, si preciso fuere, guardándose en la traba el orden y limitaciones que establecen los artículos 1.447 y 1.449 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, advirtiéndose a la parte ejecutante que el embargo de los bienes muebles se suspenderá si no se pudiere nombrar depositario en el acto del embargo. Reclámense bienes de Hacienda de León, Ayuntamiento de Bembibre y Registro, número dos de Ponferrada.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de reposición ante este mismo Juzgado en el término de tres días siguientes a la notificación, sin perjuicio de su ejecutividad.—Así lo acordó

Y para que conste y sirva de notificación a la empresa arriba referenciada, expido y firmo el presente en Ponferrada, a diecisiete de mayo de mil novecientos noventa y tres. Doy fe.—La Secretaria, Ana María Gómez Villaboa Pérez.

4950

Núm. 5702.—3.663 ptas.

Doña Ana María Gómez-Villaboa Pérez, Secretaria del Juzgado de lo Social numero dos de Ponferrada (León).

Doy fe: Que en los autos número 1.179/92, Eject. 98/93, sobre cantidad, a instancia de don Esteban Estévez Tello contra Minas Asociadas, S.L., de Bembibre, calle Susana González, 55 actualmente en domicilio desconocido, con fecha 17 de mayo actual, se dictó auto, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente: “ Se tiene por instalada la ejecución de la sentencia dictada en los presentes autos, y procédase, sin previo requerimiento, al embargo de bienes de la propiedad de la parte ejecutada

Minas Asociadas, S.L., suficientes a cubrir la cantidad de 113.214 pesetas de principal, más las de 23.000 pesetas, que sin perjuicio de liquidación, se calculan para intereses y costas, dándose comisión para la diligencia de embargo a un Agente Judicial de este Juzgado, asistido del Secretario o funcionario habilitado, sirviendo esta resolución de mandamiento en forma para la práctica acordada, así como para solicitar el auxilio de la fuerza pública, si preciso fuere, guardándose en la traba el orden y limitaciones que establecen los artículos 1.447 y 1.449 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, advirtiéndose a la parte ejecutante que el embargo de los bienes muebles se suspenderá si no se pudiere nombrar depositario en el acto del embargo. Reclámense bienes de Hacienda de León, Ayuntamiento de Bembibre y Registro, número dos de Ponferrada.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de reposición ante este mismo Juzgado en el término de tres días siguientes a la notificación, sin perjuicio de su ejecutividad.—Así lo acordó

Y para que conste y sirva de notificación a la empresa arriba referenciada, expido y firmo el presente en Ponferrada, a diecisiete de mayo de mil novecientos noventa y tres. Doy fe.—La Secretaria, Ana María Gómez Villaboa Pérez.

4955

Núm. 5703.—3.663 ptas.

Doña Ana María Gómez-Villaboa Pérez, Secretaria del Juzgado de lo Social numero dos de Ponferrada (León).

Doy fe: Que en los autos número 253/92, ejecutoria 133/92, sobre cantidad, a instancia de don José Ovin Polo, contra la empresa Granitos Majos, S.L., con domicilio en Cortiguera, carretera de Bárcena, y actualmente en ignorado domicilio, con fecha catorce de mayo actual, se dictó auto, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente: “ Se declara insolvente provisional, por ahora y sin perjuicio a la ejecutada, Granitos, Majos, S.L., por la cantidad de 233.400 pesetas de principal, y la de 50.000 pesetas costas calculadas provisionalmente.

Notifíquese esta resolución a la parte actora, a la ejecutada y al Fondo de Garantía Salarial y, hecho, procédase al archivo de las actuaciones. Notifíquese a la ejecutada por edictos. Contra esta resolución cabe recurso de reposición en el término de tres días ante este mismo Juzgado.—Así lo acordó

Y para que conste y a efectos de que sirva de notificación a la ejecutada arriba referenciada, expido y firmo el presente en Ponferrada, a catorce de mayo de mil novecientos noventa y tres.—La Secretaria, Ana María Gómez Villaboa Pérez.

4951

Núm. 5704.—3.663 ptas.

Doña Ana María Gómez-Villaboa Pérez, Secretaria del Juzgado de lo Social numero dos de Ponferrada (León).

Doy fe: Que en los autos número 806/92, ejecutoria 140/92, sobre despido, a instancia de don Jesús Santiago Gallego, contra Pizarras Trones, S.A., con fecha catorce del actual, se dictó auto, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente: “ Se declara insolvente provisional, por ahora y sin perjuicio a la ejecutada, Pizarras Trones, S.A., de Ponferrada, por la cantidad de 187.991 pesetas de principal, y la de 50.000 pesetas costas calculadas provisionalmente.

Notifíquese esta resolución a la parte actora, a la ejecutada y al Fondo de Garantía Salarial y, hecho, procédase al archivo de las actuaciones. Notifíquese a la ejecutada por edictos. Contra esta resolución cabe recurso de reposición en el término de tres días ante este mismo Juzgado.—Así lo acordó

Y para que conste y a efectos de que sirva de notificación a la ejecutada Pizarras Trones, S.A., con domicilio en Ponferrada, Camino del Francés, 90 y actualmente en ignorado paradero, expido y firmo el presente en Ponferrada, a catorce de mayo de mil novecientos noventa y tres.—La Secretaria, Ana María Gómez Villaboa Pérez.

4953

Núm. 5705.—2.442 ptas.